Grundlagen sportwissenschaftlicher Forschung Qualitative Forschung

Dr. Jan-Peter Brückner

jpbrueckner@email.uni-kiel.de

R.216 Tel. 880 4717



Vernetzt denken, vernetzt handeli

Qualitative Forschung

- Grundgedanken der qualitativen Forschung
- Ziele der qualitativen Forschung
- Datenerhebungsmethoden
- Datenauswertung
- Gütekriterien in der qualitativen Forschung

Quantitative und qualitative Forschung

nomothetisch

naturwissenschaftlich

Labor

deduktiv

partikulär

explanativ

ahistorisch

erklären

"harte" Methoden

messen

Stichprobe

Verhalten

idiographisch

geisteswissenschaftlich

Feld

induktiv

holistisch

explorativ

historisch

verstehen

"weiche" Methoden

beschreiben

Einzelfall

Erleben

 Empirische Untersuchungen sollten nicht der Art der verwendeten Untersuchungsmethoden, sondern nach ihren Ergebnissen, ihrer Funktion und ihrem Stellenwert für den Wissenschaftsprozess beurteilt werden.

Grundgedanken der qualitativen Forschung

 Gegenstandsangemessenheit von Methoden und Theorien

Gegenstand bestimmt Methoden

Handeln und Interaktion im natürlichen Umfeld

- Perspektiven der Beteiligten und ihre Vielschichtigkeit Subjektive und soziale Bezüge der Akteure Wissen und handeln der Beteiligten
- Reflexivität des Forschers und der Forschung Kommunikation des Forschers mit dem Feld als expliziter Weg der Erkenntnisgewinnung

Grundlagen der qualitativen Forschung

- Hermeneutik
- Phänomenologie
- → alternative Entwicklungen zur quantitativen Forschung

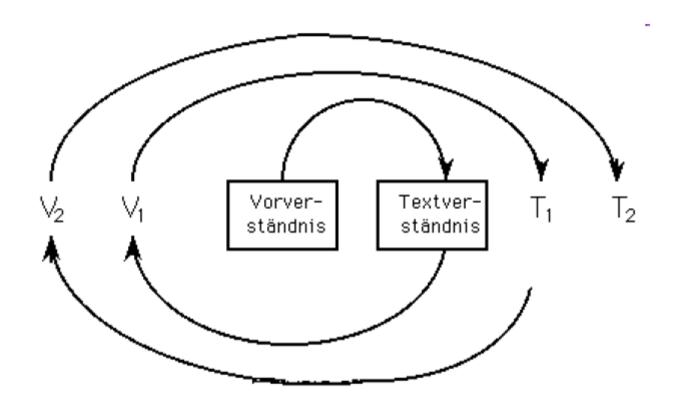
Hermeneutik

 Lehre der Deutung und Interpretation von Texten (bzw. weiterer Objekte)

 Grundmethode der Geistes- und Sozialwissenschaft (Dilthey, 1923)

"Die Natur erklären wir, das Seelenleben verstehen wir."

Hermeneutischer Zirkel

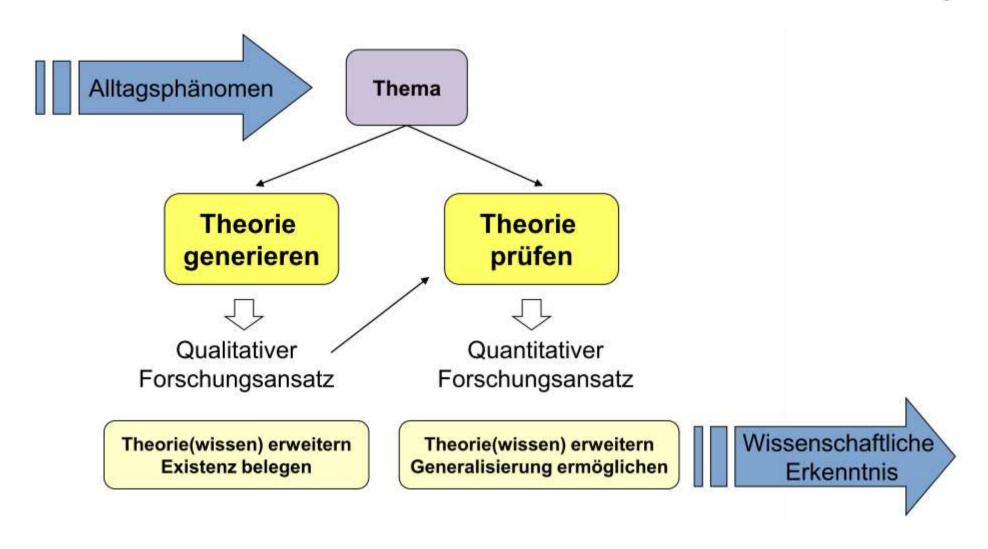


- → Vorverständnis beeinflusst immer das (Text-)Verständnis
- → Vorverständnis im Forschungsprozess offenlegen

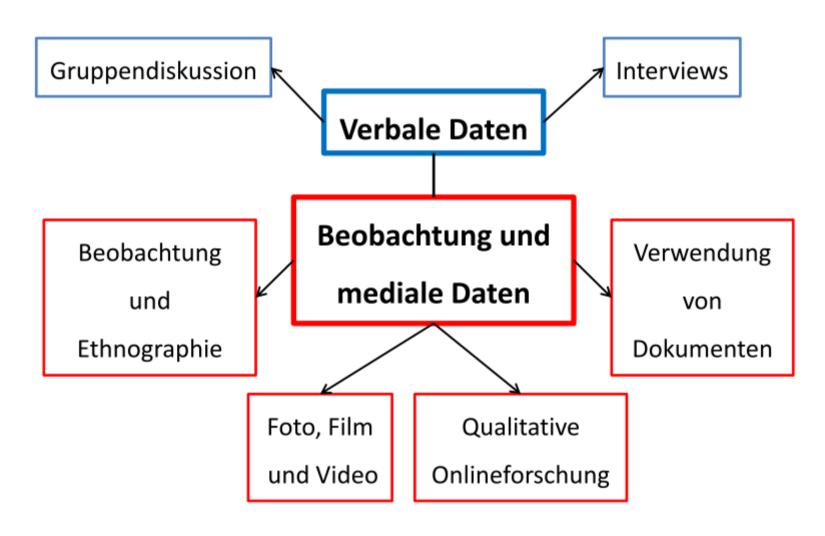
Phänomenologie

- Lehre von den Erscheinungen (Brentano, 1874)
- Ziel: Durch objektive Erkenntnis das Wesen einer Sache erfassen.
- Phänomene/Erscheinungen werden so betrachtet wie sie sind.
 (Nicht so, wie sie aufgrund von Vorerkenntnissen, Vorurteilen oder Theorien erscheinen mögen.)
- Husserl (1950): Hohes Maß an Selbstkritik und Disziplin
 → sämtliche Vorannahmen und Vorstellungen vernachlässigen
- Kritik von Popper (1989): Es gibt keine reinen Beobachtungen.
 Beobachtungen sind immer Theorien durchsetzt und geleitet.

Ziele von qualitativer und quantitativer Forschung



Qualitative Daten



Qualitative Datenerhebungsverfahren

Die wichtigsten qualitativen Erhebungsverfahren:

- Qualitative Befragung
- Qualitative Beobachtung
- Nonreaktive Verfahren

Qualitative Befragung

- offene Befragung (auch "Feldgespräch" oder Forschungsgespräch")
- Steuerung des Gesprächsverlaufs durch den Interviewten
- Subjektive Sichtweise von Akteuren: offene Fragen
- Interaktion von Interviewer und Interviewtem
 - Datenauswertung" beginnt im Interviewprozess
 - (Datenerhebung, -auswertung und Intervention)
 - Dokumentation der Gedanken, Gefühle,
 - Reaktionen auf den Befragten
 - → "Interviewer wird zum Erhebungsinstrument"

Qualitative Befragung - inhaltliche Dimensionen

- Realitätsbezug: Beschreibung -Phantasie
- 2. Zeitdimension: Erinnerung Zukunft
- 3. Reichweite: Tagesablauf Lebensgeschichte
- Komplexität: einfache Personbeschreibung – Charakterisierung
- 5. Gewissheit: Vermutung Erfahrung
- 6. Strukturiertheit: freie Assoziation Erklärung

Qualitative Befragung - Erfahrungstypen

Z.B.:

- Einzelne Episoden
- Verläufe und Verlaufsstrukturen
- Konzepte oder mentale Modelle

Qualitative Befragung – Arbeitsschritte

- Inhaltliche Vorbereitung
- Organisatorische Vorbereitung
- Gesprächsbeginn
- Durchführung (und Aufzeichnung)
- Gesprächsende
- Verabschiedung
- Gesprächsnotizen
- Transkription

Qualitative Befragung - Beispiele für Befragungs-/Interviewtypen

- Leitfadeninterview
- Fokussiertes Interview (→ fokussiertes Objekt)
- Narratives Interview (>> Biographieforschung)
- Gruppendiskussion (moderierte Diskussion, Fokusgruppe)

Qualitative Beobachtung

- Beobachten des äußeren Verhaltens
- Schließen auf verborgene Bedeutungsstrukturen (Erleben, Motive, ...)
- Feldbeobachtung (teilnehmende Beobachtung)
- Rollenspiele
- Einzelfallbeobachtung
- Selbstbeobachtung

Nonreaktive Verfahren

- Datenerhebungsmethoden, die keinerlei Einfluss auf die untersuchten Personen, Ereignisse oder Prozesse ausüben
 - → Datenerhebung wird nicht bemerkt
 - → Beobachtung von Verhaltenspuren

Nonreaktive Verfahren

- verdeckte Beobachtung
- physische Spuren
- Schilder, Symbole, Aushänge
- Bücher, Zeitschriften, Einzeldokumente, Filme, Internet
- Archive, Datenbanken, Verzeichnisse, Statistiken

• ...

Ziel

Strukturiertes System von Aussagen schaffen Wissen über den Bereich ordnen

- → Kodierung des Materials zur Kategorisierung und Theoriebildung
- → Sequentielle Analyse zur Rekonstruktion der Fallstruktur

Arbeitsschritte

- Text/Quellenkritik (Güte des Materials?)
- Datenmanagement
- Kurze Fallbeschreibung (Sozialstatistik, Interviewthemen, prägnante Zitate)
- Fallauswahl für Feinanalyse
- Kategoriensystem (induktiv oder deduktiv?)
- Kodierung
- Beschreibung der Einzelfälle
- Vergleich von Einzelfällen
- Zusammenfassen von Einzelfällen
- Ergebnispräsentation

Auswerteverfahren

- Globalauswertung (Legewie, 1994)
- Qualitative Inhaltsanalyse (Mayring, 1989)
- Grounded Theory (Glaser & Strauss, 1987)

Qualitative Inhaltsanalyse nach Mayring

- Regelgeleitete, intersubjektiv nachvollziehbare Textanalyse
- Ziel: Kategoriensystem zur zusammenfassenden Deutung

Qualitative Inhaltsanalyse nach Mayring

Auswertung in drei Schritten

1. Zusammenfassende Inhaltsanalyse

Paraphrasierung Generalisierung Reduktion

2. Explizierende Inhaltsanalyse

Heranziehen zusätzlicher Materialien → Verständnis unklarer Textpassagen

3. Strukturierende Inhaltsanalyse

Inhaltliche, typisierende oder skalierende Strukturierung



Testgütekriterien (→ quantitative Forschung)

Hauptgütekriterien	Nebengütekriterien
Objektivität (anwenderunabhängig) • Durchführung • Auswertung • Interpretation	Normierung Vergleichbarkeit Nicht-Verfälschbarkeit
Reliabilität (zuverlässig) Paralleltest Retest Innere Konsistenz (Testhalbierung)	Ökonomie Nützlichkeit Zumutbarkeit
Validität (gültig) • inhaltlich / Experten • Konstrukt • kriterienbezogen	Fairness

→ im Kontext qualitativer Forschung eher ungebräuchlich

Qualitative Forschung kann ohne Bewertungskriterien nicht bestehen

- Gefahr der Beliebigkeit und Willkürlichkeit
- Anerkennung der qualitativen Forschung
- Kernkriterien als Mittel, den Wert der Untersuchungen und Ergebnisse zu belegen

Qualitative Forschung benötigt eigene Kriterien,

 die deren eigenem Profil, also Kennzeichen, Zielen, wissenschaftstheoretischen und methodologischen Ausgangspunkten Rechnung tragen

- 1. Intersubjektive Nachvollziehbarkeit
- Angemessenheit der gewählten Methoden
- 3. Empirische Verankerung
- 4. Limitation

1. Intersubjektive Nachvollziehbarkeit

- → Umfassende Dokumentation:
- Vorverständnis
- Informationsquellen
- Erhebungsmethoden
- Transkriptionsregeln
- Auswertungsmethoden
- Entscheidungen und Auswahl
- Interpretationen

2. Angemessenheit der gewählten Methoden

- Qualitatives Vorgehen bei der Fragestellung angemessen?
- Methodenwahl angemessen?
- Transkriptionsregeln angemessen?
- Samplingstrategie angemessen?
- Bewertungskriterien angemessen?

3. Empirische Verankerung

- Verankerung der Theorie in den Daten
- Empirische Überprüfbarkeit der Theorie

4. Limitation

- Grenzen des Geltungsbereichs der Theorie (Verallgemeinerung?)
- Fallkontrastierung:
 Typische Fälle, abweichende Fälle,
 Extremfälle

Gütekriterien qualitativer Forschung

→ Konsensuelle Validierung

Konsens

- zwischen beteiligten Forschern
- zwischen Forschern und Beforschten (kommunikative Validierung)
- mit Außenstehenden

 (argumentative Validierung)